



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-562/2025-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika GOLDENEYE d.o.o., OIB: 07549649393, Split, Tolstojeva 29, zastupanog po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici u Splitu, Starčevićeva 21, 19. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDENEYE d.o.o., OIB: 07549649393, Split, Tolstojeva 29.

II. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku GOLDENEYE d.o.o., OIB: 07549649393, Split, Tolstojeva 29 postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Maroje Stjepović, OIB:57640555089, Preradovićeva ulica 25, Zagreb. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) o stečajnom upravitelju.

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

V. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke II. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će sudski registar Trgovačkog suda u Splitu provesti nakon primitka ovog rješenja.

VI. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za dan 19. veljače 2026. u 13:00 sati, kabinet broj 116/I Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

VII. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće – potvrdu, u smislu odredbi članka 6. stavak 2. i 4. Stečajnog zakona, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ukoliko takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju to najkasnije dva dana prije održavanja zakazanog ročišta.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 25. studenog 2025. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da podnositelj kao dužnik ima ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka i to nesposobnost za plaćanje i nedostatna vrijednost imovine. Društvo da je u dugotrajnoj blokadi, bez ikakvih priljeva i bez mogućnosti podmirivanja dospjelih obveza. Dužnik nema raspoloživu imovinu dovoljne vrijednosti za pokriće svojih dugovanja. Društvo nikada nije započelo redovno poslovanje jer je već pri kupnju nekretnine koja je trebala služiti za turističko iznajmljivanje bilo prevareno od strane prodavatelja i izvoditelja HABITAT PROJECT d.o.o. OIB: 56759369548. Iako je prodavatelj vratio kupoprodajnu cijenu podnositelju, nije vratio troškove izgradnje kuće, sve temeljem Ugovora o glavnom izvoditelju, koji je HABITAT PROJECT d.o.o. raskinuo te dvostruko otuđio predmetne nekretnine (vode se parnični i kazneni postupak protiv HABITAT PROJECT d.o.o.).

3. Sukladno članku 115. stavku 1. SZ propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenje.

4. Člankom 118. stavkom 1. SZ propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. točkom 1. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

5. Člankom 119. stavkom 3. SZ propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako sud imenuje privremenoga stečajnog upravitelja u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, utvrdit će dužnosti privremenoga stečajnog upravitelja. Dužnosti ne smiju prelaziti dužnosti određene stavkom 2. ovoga članka.

6. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, sud je utvrdio da je u ovoj fazi postupka nužno odrediti mjeru osiguranja iz članka 118. SZ, i to imenovanje privremenoga stečajnog upravitelja, a koja mjera je potrebna da bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, kao i da se ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Privremeni stečajni upravitelj Maroje Stjepović imenovan je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

8. Predlagatelj je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pa je sud, na temelju članka 115. stavka 1. SZ donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje i provođenje stečajnog postupka. Na temelju članka 123. stavka 1. SZ zakazano je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

9. Sukladno članku 6. stavku 2. i 4. SZ te članku 112. stavku 5. SZ od Financijske agencije je zatražena dostava potvrde o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika.

10. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. siječnja 2026.

Sutkinja
Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ).

DNA:

- FINA SPLIT
- odvjetnica Ana Bolotin
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- e - oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30881-dce38**

Kontrolni broj: **0c550-adfb8-be562**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.